



BZP.271.20.2024

Piekary Śląskie, 12 września 2024 r.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Budowa basenu pływackiego w Piekarach Śląskich

Zamawiający – Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych informuje, że do treści specyfikacji wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi i jednocześnie dokonuje modyfikacji jak niżej. Pytania są numerowane według kolejności wpływu. Poniżej znajdują się tylko pytania wraz z odpowiedziami oraz nowe pytania, które wpłynęły od ostatniej publikacji wyjaśnień i modyfikacji treści SWZ.

Pytanie 41

Prosimy o informację jaki rodzaj sufitu należy przyjąć w pomieszczeniu nr. A.P0.M04. W pomieszczeniu jest informacja, że sufit CH. 112, brak go w „specyfikacji wykończenia sufitów” (5002_EA_SPEC WYK SUFITOW)

Odpowiedź:

W pomieszczeniu nr. A.P0.M04 jest oznaczenie 'X' – czyli brak sufitu podwieszanego. Ponadto zamawiający załącza **zmodyfikowane pliki**:

- 245-PW-ARC-EA-RZU-00-2210-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (41)

- 245-PW-ARC-EA-RZU-01-2215-A1 - REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (41)

Powyższe pliki stanowią zaktualizowaną treść opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 42

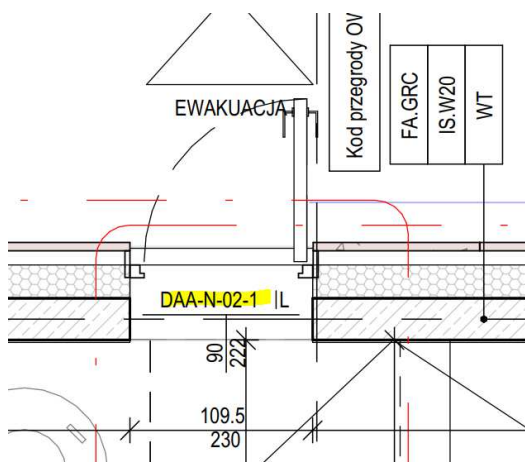
Prosimy o potwierdzenie, że w osi 15, 16/C na parterze należy uwzględnić drzwi o numerze: DSA-N-02.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 2. Szczegóły wskazano na rysunku:

- 245-PW-ARC-EA-RZU-00-1010-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (2)

Załącznik został opublikowany wraz z odpowiedziami na pytania dnia 5 września 2024r.



Pytanie 44

Brak poniższych drzwi w zestawieniu, natomiast są na rysunku

- DPA-W-01b (parter oś M-L/12)
- DS.-A.P0-M11 (parter oś F-E/12)

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 2.

Dokonano aktualizacji zestawienia przedstawionego w plikach:

- 245-PW-ARC-EA-ZES-ZZ-5410-A2_DRZWI_20240828 - REWIZJA 1 - 28.08.2024 r. (2)
- 245-PW-PFA-EA-SCH-ZZ-6998-A1 drzwi fasad EA - REWIZJA 1 - 28.08.2024 r. (2)

Załączniki zostały opublikowane wraz z odpowiedziami na pytania dnia 5 września 2024r.

Pytanie 45

Prosimy o informację czy poniższe drzwi są stalowe czy aluminiowe?

- DSA-N-01
- DSA-S-01
- DAA-W-04

Odpowiedź:

Drzwi i nazwy zostały skorygowane na rzucie i w zestawieniu:

- DSA-N-01 – korekta nazwy na DAA-N-01 - drzwi aluminiowe
- DSA-S-01 – korekta nazwy na DAA-S-01 - drzwi aluminiowe
- DAA-W-04 – drzwi aluminiowe

Poniższe załączniki zostały opublikowane wraz z odpowiedziami na pytania dnia 5 września 2024r.

245-PW-ARC-EA-ZES-ZZ-5410-A2_DRZWI_20240828 - REWIZJA 1 - 28.08.2024 r. (2)

245-PW-PFA-EA-SCH-ZZ-6998-A2 drzwi fasad EA - REWIZJA 1 - 28.08.2024 r. (2)

Pytanie 47

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o następujące pozycje:

- *Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego dla Potrzeb projektowych kompleksu sportowego przy ul. Solidarności w Piekarach Śląskich wykonana przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Geodezyjne Geoprojekt Śląsk Sp. z o. o. ul. Sokolska 46, 40-124 Katowice w sierpniu 2021 r. nr archiwalny 15739/21.*
- *Opinia geologiczno-górnicza dla terenu położonego w Piekarach Śląskich wykonana przez AGOS-GEMES Sp. z o. o., al. Korfantego 191, 40-153 Katowice.*
- *Dokumentacja geologiczno-inżynierska wykonana przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Geodezyjne Geoprojekt Śląsk Sp. z o.o. ul. Sokolska 46, 40-124 Katowice we wrześniu 2023 r. nr archiwalny 16157/23.*
- *Projekt Geotechniczny – Geoprojekt śląsk*
- *Projekt Geotechniczny – wykonany przez Pana dr Przemysława Kościka*

Odpowiedź:

Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego dla Potrzeb projektowych kompleksu sportowego przy ul. Solidarności w Piekarach Śląskich wykonana przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Geodezyjne Geoprojekt Śląsk Sp. z o. o. ul. Sokolska 46, 40-124 Katowice w sierpniu 2021 r. nr archiwalny 15739/21 - znajduje się w: 1 Budynki i zagospodarowanie / Projekt budowlany / 04 EL_IV ZALACZNIKI / 01 ZALACZNIKI DO PB / 04_GEOLOGIA / 04.1_opinia geotechniczna / 2021.06_opinia geotechniczna

• *Opinia geologiczno-górnicza dla terenu położonego w Piekarach Śląskich wykonana przez AGOS-GEMES Sp. z o. o., al. Korfantego 191, 40-153 Katowice - znajduje się w 1 Budynki i zagospodarowanie / Projekt budowlany / 04 EL_IV ZALACZNIKI / 01 ZALACZNIKI DO PT / 04_GEOLOGIA / 04.4_dokumentacja geologiczno-inżynierska / 20230911_DGI / zał.7. Opinia GG*

• *Dokumentacja geologiczno-inżynierska wykonana przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Geodezyjne Geoprojekt Śląsk Sp. z o.o. ul. Sokolska 46, 40-124 Katowice we wrześniu 2023 r. nr archiwalny 16157/23 - znajduje się w 1 Budynki i zagospodarowanie / Projekt budowlany / 04 EL_IV ZALACZNIKI / 01 ZALACZNIKI DO PT // 04_GEOLOGIA / 04.2_dokumentacja badań podłoża gruntowego / 20240104_DBPG_Piekary_SI / DBPG_PIEKARY ŚLĄSKIE TEKST_druk*

• *Projekt Geotechniczny – Geoprojekt śląsk - znajduje się w 1 Budynki i zagospodarowanie / Projekt budowlany / 04 EL_IV ZALACZNIKI / 01 ZALACZNIKI DO PT // 04_GEOLOGIA / 04.2_dokumentacja badań podłoża gruntowego / 20240104_DBPG_Piekary_SI / 6.3.1_DBPG_Badania lab.*

• Projekt Geotechniczny – wykonany przez Pana dr Przemysława Kościka - znajduje się w 1 Budynki i zagospodarowanie / Projekt budowlany / 04_EL_IV ZALACZNIKI / 01 ZALACZNIKI DO PT / / 04_GEOLOGIA / 04.3_projekt geotechniczny / 245-KW-KON-ZZ-DOK-ZZ-0202-A4-PROJEKT-GEOTECHNICZNY_MM

Pytanie 56

Prosimy o informację, czy dostawę i montaż wyposażenia zgodnie z STWIOR 5004_EA_SPEC WYP POM SANITARNYCH należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Tak, przy czym zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga żadnego konkretnego pochodzenia ani producenta wyposażenia. Wskazane parametry należy traktować jako parametry minimalne, a wizualizacje wyłącznie jako poglądowe. Ponadto zamawiający wskazuje szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedzi na pytanie nr 133.

Pytanie 57

Prosimy o informację, czy dostawę i montaż wyposażenia zgodnie z STWIOR 5009_EA_SPEC WYP SZAFKI_PRZEBIERALNIE_SCIANKI GISZETOWE należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 56.

Pytanie 58

Prosimy o informację, czy dostawę i montaż wyposażenia zgodnie z STWIOR 5010EA_SPEC WYP MEBLI RUCH_ZAB MEBLOWYCH należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 56. Przy rodzaju i zakresie tego wyposażenia dodatkowo należy uwzględnić odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie 59

Prosimy o informację, czy dostawę i montaż wyposażenia zgodnie z STWIOR 5011_EA_SPEC WYP GASTRONOMII należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Tak, ale tylko w zakresie baterii i zlewozmywaków. Sprzęt AGD nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga żadnego konkretnego pochodzenia ani producenta wyposażenia. Wskazane parametry należy traktować jako parametry minimalne, a wizualizacje wyłącznie jako poglądowe. Ponadto zamawiający wskazuje szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedzi na pytanie nr 133.

Pytanie 60

Prosimy o informację, czy dostawę i montaż wyposażenia zgodnie z STWIOR 5100_EA_SPEC WYP TERENY ZEWNĘTRZNE należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 56.

Pytanie 62

Prosimy o przesłanie zestawienia drzwi 245-PW-ARC-EA-ZES-ZZ-5410-A0_DRZWI w wersji edytowalnej Excel.

Odpowiedź:

W załączeniu **zmodyfikowane** zestawienie stolarki jak w odpowiedzi na pytanie nr 2, przekazane w formie arkusza kalkulacyjnego:

- 245-PW-ARC-EA-ZES-ZZ-5410-A3_DRZWI_20240828 - REWIZJA 1 - 28.08.2024 r. (62) arkusz kalkulacyjny

Pytanie 67

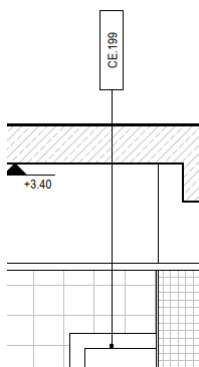
Na rysunku 245-PW-ARC-EA-DET-00-3301-00 wrysowana jest kasa i szuflada kasowa – tego wyposażenia nie ma w zestawieniu specyfikacji. Prosimy o informację, czy zakres należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Kasa i szuflada kasowa nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie 68

Prosimy o wyjaśnienie oznaczenie CE.199 (niżej fragment rysunku z dokumentacji). Brak informacji w dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Nastąpiła omyłka pisarska. Dla tego rysunku wskazane omyłkowo oznaczenie nie obowiązuje.

Pytanie 73

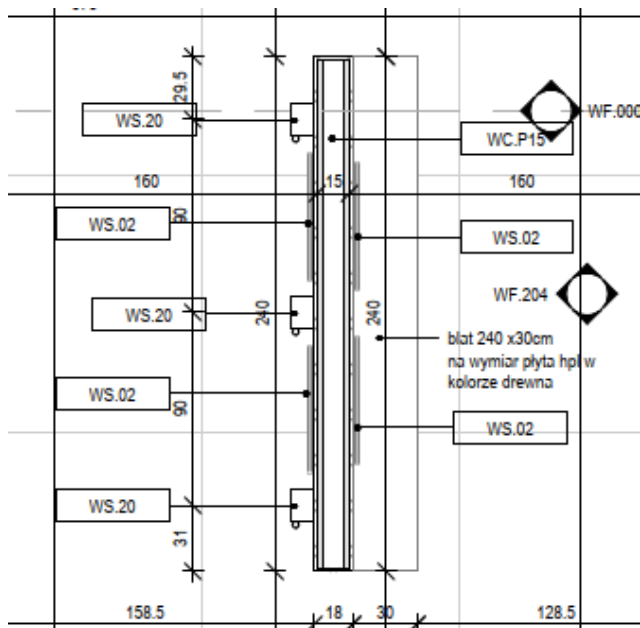
Prosimy o potwierdzenie, że instalacje zewnętrzne oznaczone na profilach jako „INSTALACJA DO WYKONANIA W ETAPIE B”, „INSTALACJA DO WYKONANIA W ETAPIE C” są poza zakresem przetargu.

Odpowiedź:

Etap B i C nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 74

Na rysunku 245-PW-ARC-EA-DET-00-3005-A0 zaprojektowano blaty 240x30 cm z płyty hpl w kolorze drewna (niżej fragment rysunku). Błatów nie ma w zestawieniu wyposażenia w specyfikacji. Prosimy o informację, czy blaty należy ująć w ofercie.

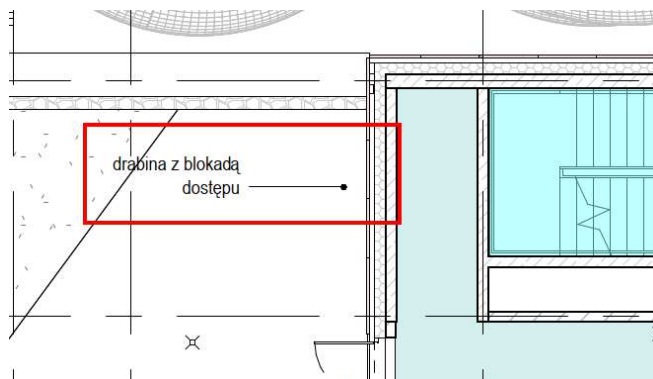


Odpowiedź:

Tak, blaty są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 77

Na rysunku 245-PW-ARC-EA-RZU-01-2115-A0 (plan wykończenia posadzek) wpisano drabinę z blokadą dostępu (fragment rysunku poniżej). Natomiast drabina nie jest rysowana na rysunkach podstawowych architektury. Prosimy o informację, czy zapis jest omyłkowy. Jeśli nie prosimy o przesłanie detalu drabiny.



Odpowiedź:

Zapis stanowi oczywistą omyłkę pisarską. Przedmiot zamówienia nie przewiduje w tym miejscu drabiny.

Pytanie 80

Prosimy o uzupełnienie/zaktualizowanie rysunku PZT o legendę małej architektury (część pozycji nie jest widoczna w legendzie):

DROBNE FORMY ARCHITEKTONICZNE - DFA		
	MUREK OPOROWY	
	ŁAWKA WOLNOSTOJĄCA	
	ŁAWKA WOLNOSTOJĄCA Z OPARCIEM	
	ŁAWKA / SIEDZISKO NA MURKU OPOROWYM	
	STOLIK KAWIARNI - 4 OSOBOWY	M M
	STOLIK KAWIARNI - 6 OSOBOWY	M EL (* UI PI PI EL PI DI
	LEŻAK WYPOCZYNKOWY	
	KOSZ NA ŚMIECI	
	STOJAK ROWEROWY	
	STOJAK NA HULAJNOGĘ	
	SŁUPEK OGRANICZAJĄCY RUCH S1 - STAŁY, S2 - DEMONTOWALNY	

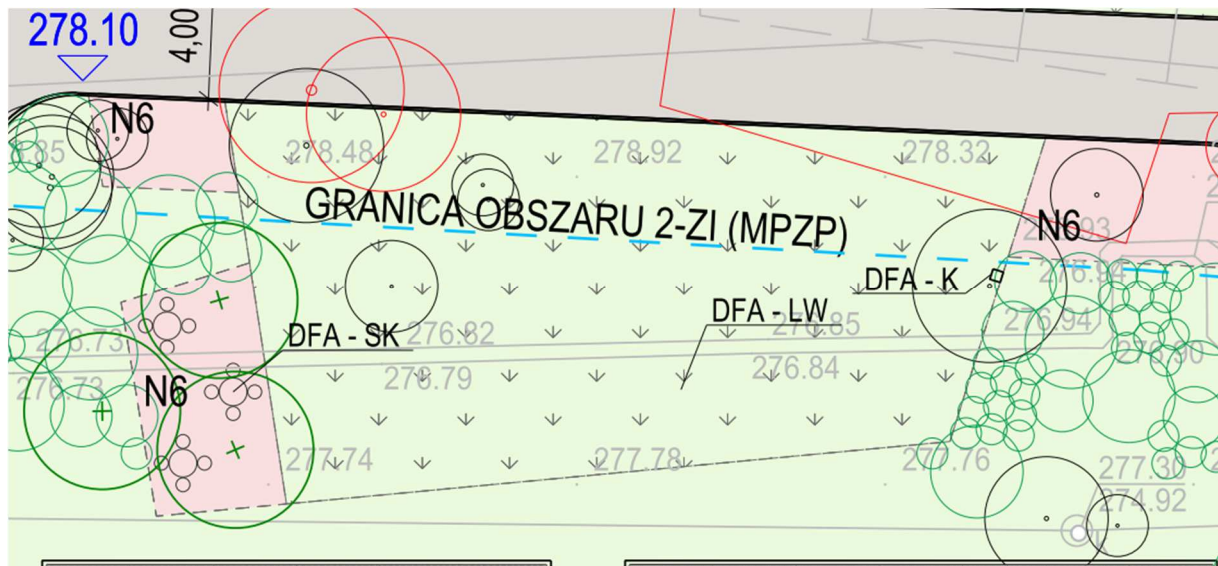
Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkami załączonymi do odpowiedzi na pytanie nr 10. Załączniki zostały opublikowane wraz z odpowiedziami na pytania dnia 5 września 2024r.

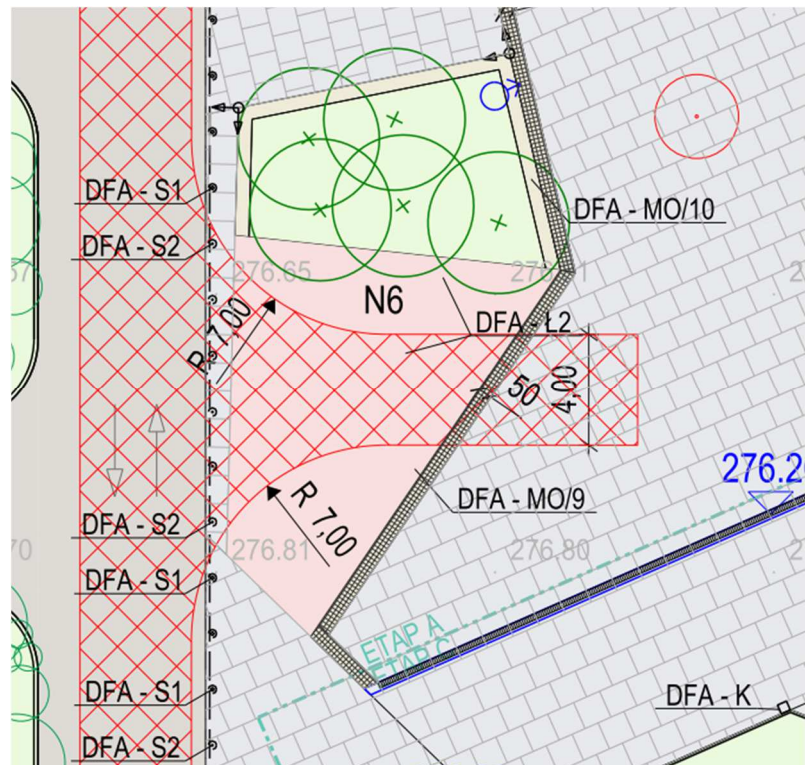
Pytanie 81

Prosimy o uzupełnienie/zaktualizowanie rysunku PZT o oznaczenia graficzne małej architektury na rysunkach zagospodarowania terenu. W niektórych przypadkach brak rysunkowego przedstawienia projektowanych elementów co uniemożliwia wykonanie przedmiaru:

- Pozycja opisana jako DFA-LW Leżak wypoczynkowy, nie jest przedstawiona graficznie a rysunku
- Pozycja DFA SK – brak określenia numeru SK1 / SK2 (stolik 4 / 6 osobowy):



Pozycja opisana jako DFA-Ł2 Ławka wolno stojąca z oparciem oraz DFA-MO/9 Ławka z betonu architektonicznego nie jest przedstawiona graficznie:



- Pozycja opisana jako DFA-SK2 Stolik kawiarni – 6 osobowy nie jest przedstawiona graficznie:



Powyższe oznaczenie na rysunku PZT dotyczy schodów terenowych wykonanych z prefabrykatów betonowych.

Pytanie 85

Prosimy o wyjaśnienie pozycji: FU.007 Kozetka medyczna. W specyfikacji technicznej 5010_EA_SPEC WYP MEBLI RUCH_ZAB MEBLOWYCH jest opisana jako FU.007, nie ma takiej pozycji na rysunkach wnętrz, odpowiada jej pozycja CH.101.

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie ze **zmodyfikowanym plikiem**:

- 245-PW-ARC-EA-RZU-ZZ-3300-A1 - REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (85)

Powyższy plik stanowi zaktualizowana treść opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 86

Prosimy o wyjaśnienie pozycji: FU.005 Kozetka medyczna. W specyfikacji technicznej 5010_EA_SPEC WYP MEBLI RUCH_ZAB MEBLOWYCH jest opisana jako FU.005, nie ma takiej pozycji na rysunkach wnętrz, odpowiada jej pozycja CH.101.

Odpowiedź:

Należy przyjąć jak w odpowiedzi na pytanie nr 85.

Pytanie 88

Prosimy o przesłanie specyfikacji sufitu w pomieszczeniu A.P0.O01 Recepcja (fragment poniżej) – oznaczenie CH.112. Brak opisu w dokumentacji.



Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z odpowiedzią jak na pytanie nr 41 i dołączonym do niej plikiem:

- 245-PW-ARC-EA-RZU-00-2210-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (41)

Dodatkowo zamawiający załącza **zmodyfikowane pliki**:

- 245-PW-ARC-EA-DET-00-3002-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)

- 245-PW-ARC-EA-DET-00-3005-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)

- 245-PW-ARC-EA-DET-00-3006-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)

- 245-PW-ARC-EA-RZU-00-3001-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)

Powyższe pliki stanowią zaktualizowaną treść opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 92

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkami: [1] 245-PW-ARC-EA-RZU-00-1010-A0 EA Rzut parteru a [2] 245-PW-ARC-AB-RZU-00-2110-A0 EA Plan wykończeń: Posadzki Rzut parteru w zakresie osi: E-F – 11-12, równocześnie na/w pliku „Zestawienie Powierzchni_Etap_A_PW” nieprawidłowo przypisano poziom dla tego pomieszczenia. Na rysunku [1] jest wydzielone przegrodą z drzwiami pomieszczenie A.P0.M11 MAGAZYN a na rysunku [2] brak przegrody, po sprawdzeniu rzutów parteru branż też można stwierdzić, że na części jest przegroda na części branż brak. Proszę o potwierdzenie, że jest to wydzielone pomieszczenie i informację jakie ma być docelowe wykończenie posadzki.

Odpowiedź:

Pomieszczenie A.P0.M11 MAGAZYN jest realizowane w etapie A. W kolejnym etapie nieobjętym niniejszym przedmiotem zamówienia zostanie ono połączone z korytarzem etapu B. W związku z powyższym w pomieszczeniu A.P0.M11 MAGAZYN należy zastosować płytki z gresu technicznego (zgodnie z oznaczeniem w legendzie: PO.200W.10).

W załączeniu **zmodyfikowany rysunek**:

- 245-PW-ARC-EA-RZU-00-2110-A2 - REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (92)

Powyższy plik stanowi zaktualizowaną treść opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 93

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkami: [1] 245-PW-ARC-EA-RZU-00-1010-A0 EA Rzut parteru a [2] 245-PW-ARC-AB-RZU-00-2110-A0 EA Plan wykończeń: Posadzki Rzut parteru w zakresie osi: D-D' – 11-12. Na rysunku [1] jest wydzielone przegrodą z drzwiami pomieszczenie A.P0.M10 MAGAZYN a na rysunku [2] brak przegrody, po sprawdzeniu rzutów parteru branż też można stwierdzić, że na części jest przegroda na części branż brak. Proszę o potwierdzenie, że jest to wydzielone pomieszczenie i informację jakie ma być docelowe wykończenie posadzki.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 92.

Pytanie 94

Proszę o wskazanie które powierzchnie mają być wykończone zgodnie ze specyfikacją 5001_EA_SPEC WYK POSADZEK, kod: 03, 04, 12, ponieważ na żadnym z rysunków 245-PW-ARC-EA-RZU-00-2110-A0, 245-PW-ARC-EA-RZU-01-2115-A0, 245-PW-ARC-EA-RZU-B1-2120-A0 nie zostały wyspecyfikowane.

Odpowiedź:

Kod 03, 04 to płytki na schodach A3, do zjeżdżalni, a kod 12 to okładzina na schodach A2, kręconych.

Pytanie 96

Proszę o wskazanie które powierzchnie mają być wykończone zgodnie z legendą z rysunków 245-PW-ARC-EA-RZU-00-2110-A0, 245-PW-ARC-EA-RZU-01-2115-A0, 245-PW-ARC-EA-RZU-B1-2120-A0 jako POSADZKI DREWNIANE, COKÓŁ Z MATERIAŁU TOŻSAMEGO CO NA POSADZCE, brak w specyfikacji 5001_EA_SPEC WYK POSADZEK

Odpowiedź:

Niniejszy przedmiot zamówienia nie obejmuje posadzek drewnianych w budynku A.

Pytanie 97

Proszę o potwierdzenie, że symbol wykończenia „52” na rysunku 245-PW-ARC-EA-RZU-B1-2120-A0 EA Plan wykończeń: Posadzki Rzut piętra -1, jest nieprawidłowy. Winno być „51” KRATA WEMA zgodnie ze specyfikacją 5001_EA_SPEC WYK POSADZEK

Odpowiedź:

Zgodnie z zmodyfikowanym plikiem:

- 245-PW-ARC-EA-RZU-B1-2120-A2 - REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (97)

Powyższy plik stanowi zaktualizowaną treść opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 99

Projekty rozdzielnic RW-B1-A, RK-01-A oraz schemat rozdzielni głównej przedstawiają 4portowe konwertery Modbus RTU/Modbus TCP IP, czy mamy rozumieć, że każde z monitorowanych tam urządzeń powinno być na osobnej magistrali Modbus RTU?

Odpowiedź:

Tak, każde z monitorowanych urządzeń powinno być na odrębnej magistrali.

Pytanie 133

Proszę o informację, czy inwestor dopuszcza zamianę wskazanych w elementach dokumentacji projektowej producentów i typów urządzeń na inne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zastrzega żadnych typów urządzeń i nie rekomenduje żadnych producentów lub pochodzenia urządzeń, materiałów lub innych elementów robót. Zamawiający w ogóle nie przewiduje opisywania przedmiotu zamówienia za pomocą nazw własnych lub wskazywania konkretnych typów urządzeń lub producentów. Jeżeli takie nazwy się pojawiły to jest to omyłka, która zostanie skorygowana przez zamawiającego. Wszelkie ewentualne

nazwy własne lub pochodzenie wskazane w dokumentach zamówienia nie stanowią celowego zamierzenia zamawiającego.

(W szczególności zawarto to w ST-00 Wymagania ogólne BASEN Etap A w pkt 2.3.28. Pozostałe postanowienia, 2.4 Określenia podstawowe, 3.1 Wymagania ogólne, 3.2 Materiały i urządzenia równoważne- tabela).

Pytanie 136

Oferent zwraca uwagę że na podstawie Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego - § 5 pkt.1 Projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych.

Załączona dokumentacja w wielu miejscach jest ledwie koncepcją na postawie której nie jest możliwe wykonanie rzetelnego przedmiaru robót. Wszelkie elementy niedookreślone w dokumentacji w zakresie ich parametrów lub potrzeb zabudowania będą stanowiły przedmiot robót dodatkowych i/lub zamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający dąży do zapewnienia jak największej szczegółowości dokumentacji, na podstawie której realizowane będą roboty budowlane. W przypadku stwierdzenia, że dokumentacja zawiera jakiegokolwiek „elementy niedookreślone”, w szczególności w zakresie wymaganych parametrów, dokumentacja w tym zakresie zostanie niezwłocznie uzupełniona w toku niniejszego postępowania przetargowego do czasu otwarcia ofert.

Pytanie 154

Na rys. 245-PW-KON-EA-RZU-B1-1020-A0 Strop nad poziomem -1 etapu A, w niecce basenowej uwzględniono ściany o oznaczeniach: SC3, SC5, SM3. Dla wskazanych elementów nie wydano zbrojenia. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 155

Na rzutach architektury uwzględniono więcej ścian żelbetowych niż na rysunkach konstrukcyjnych. Prosimy o potwierdzenie, że ściany żelbetowe należy uwzględnić zgodnie z projektem konstrukcji. Jeśli nie, prosimy o uzupełnienie projektu konstrukcyjnego o brakujące ściany żelbetowe, wskazane na rzutach architektonicznych.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 156

Prosimy o załączenie warstw przekrojowych przez posadzkę i dach pom. zjeżdżalni w konstrukcji stalowej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 157

Prosimy o podanie grubości blachy trapezowej na dach hali basenowej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 158

W zestawieniu przegród budowlanych wyróżniono ściany zewnętrzne m.in. o oznaczeniach: OW.003, OW.004. Na rzutach nie wskazano ścian o podanych oznaczeniach. Prosimy o doprecyzowanie, które ściany mają być wykonane zgodnie z wskazanymi oznaczeniami.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 159

Prosimy o informację jak należy wykończyć ściany rampy wjazdowej?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 160

Prosimy o podanie parametrów klapy oddymiającej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 161

Prosimy o informację czy na murze oporowym prowadzącym na taras należy przewidzieć termoizolację? Jeśli tak, to prosimy o podanie rodzaju.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 162

Prosimy o informację, jak należy wykończyć schody techniczne piwnicy oraz schody techniczne zlokalizowane na I piętrze.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 163

Prosimy o informację czy nad sufitami podwieszanymi należy uwzględnić tynkowanie stropów?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 164

Prosimy o informację do jakiej wysokości ścian należy uwzględnić tynkowanie i wykończenie ścian.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 165

Prosimy o podanie parametrów wykończenia ścian WF.400. Brak opisu w specyfikacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 166

Na rzutach parteru oznaczono „ławeczki z szczeliną wentylacyjną”. Prosimy o informację z jakich materiałów należy je wykonać?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 167

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 168

Jednym z obowiązków Wykonawcy jest dokonanie wycinki zieleni. Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje prawomocną decyzją zezwalającą na dokonanie wycinki drzew? Jeśli nie i uzyskanie decyzji będzie obowiązkiem Wykonawcy, prosimy o informację, czy Zamawiający pokryje jej koszty?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 169

Mając na uwadze, iż w przedmiotowym postępowaniu dokumentację projektową, na podstawie której będzie realizowane przedmiotowe zadanie inwestycyjne, zapewnienia Zamawiający, poprzez co Wykonawca nie miał żadnego wpływu na jej opracowanie, wnosimy o uzupełnienie postanowień Umowy o dodatkowe zapisy, o proponowanej treści: „Jednakże Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności finansowej, za błędy, rozbieżności lub braki dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, o której mowa w zdaniu pierwszym, których stwierdzenie wymaga specjalistycznej wiedzy projektowej lub dokonywania stosownych obliczeń i sprawdzeń. Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego zgłaszania wykrytych w dokumentacji projektowej nieprawidłowości. Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów doprowadzenia dokumentacji projektowej do należytego stanu, ponoszenia kosztów prac koniecznych do wykonania robót zgodnie ze zmienioną, poprawioną, czy w inny sposób zmodyfikowaną dokumentacją projektową. Jeśli wskutek wykrytych błędów, braków i innych nieprawidłowości dokumentacji projektowej nie będzie możliwe kontynuowanie robót objętych przedmiotem nin. Umowy, Wykonawca jest uprawniony do wstrzymania się z wykonaniem robót i nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia w stosunku do podanego w umowie terminu zakończenia robót. Po otrzymaniu skorygowanej dokumentacji projektowej od Zamawiającego, sporządzony zostanie aneks, w

którym Strony wprowadzą nowy termin zakończenia robót. Przesunięcie terminu końcowego nastąpi o okres od chwili przekazania przez Wykonawcę informacji o nieprawidłowościach w dokumentacji projektowej do chwili przekazania Wykonawcy skorygowanej dokumentacji.”

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 170

W § 9 ust. 8 umowy Zamawiający wprowadził stosunkowo długi termin wyprzedzającego informowania Zamawiającego o planowanym terminie zakrycia robót zanikających i ulegających zakryciu, tj. 5 dni roboczych. Mając na uwadze charakter tychże robót, jak również konieczność zapewnienia nieprzerwanego postępu prowadzonych robót, a zatem i terminowości całego zamówienia, prosimy o skrócenie wskazanego terminu do 3 dni roboczych.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 171

Według postanowień § 10 ust. 10 umowy, Projekt umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (a także projekt jej zmian), będzie uważany za zaakceptowany przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 30 dni od dnia przedłożenia mu projektu nie zgłosi w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, zastrzeżeń wskazanych w ust. 11 i 7 do projektu umowy o podwykonawstwo. Zwracamy uwagę, iż 30-dniowy termin na wnoszenie przez Zamawiającego ewentualnych uwag do projektu umowy o podwykonawstwo jest znacząco wydłużony i może prowadzić do niepotrzebnych przestojów z uwagi na konieczność uzyskania akceptacji umów podwykonawczych. Nie jest możliwe przy tak dużej inwestycji doprowadzić do zawarcia wszystkich koniecznych umów podwykonawczych z dużym wyprzedzeniem, z uwagi m.in. na obserwowaną od dawna na rynku dynamikę cen. Wnosimy zatem o skrócenie podanego powyżej 30-dniowego terminu do 14 dni od dnia przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy podwykonawczej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 172

Z tych samych względów jak podane powyżej wnosimy o skrócenie z 30 dni na 14 dni terminu podanego w § 10 ust. 15 umowy, przeznaczonego na akceptację przez Zamawiającego kopii otrzymanej umowy podwykonawczej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 173

W § 16 ust. 1 pkt d) umowy Zamawiający wprowadził bardzo długi termin odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, tj. 10 dni roboczych. Mając na uwadze charakter tychże robót, jak również konieczność zapewnienia nieprzerwanego postępu prowadzonych robót, a zatem i terminowości całego zamówienia, prosimy o skrócenie wskazanego terminu odbioru do 4 dni roboczych. Z powyższych względów prosimy także o skrócenie terminu przewidzianego na przystąpienie Zamawiającego do odbioru częściowego z 15

dni do 5 dni (§ 16 ust. 2 pkt I umowy). Zwracamy uwagę, że jest to termin wyłącznie na przystąpienie zamawiającego do odbioru, umowa nie określa maksymalnego terminu, do którego procedura odbioru częściowego robót powinna zostać ukończona. Wnosimy jednocześnie o doprecyzowania tego w umowie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 174

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 175

W § 13 ust. 1 pkt e) umowy przewidziana została kara umowna z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany w wysokości 5 000,00 zł za każdy przypadek. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej, prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 176

W § 13 ust. 1 pkt f) umowy przewidziana została kara umowna z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 5 000,00 zł za każdy przypadek. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej, prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 177

W § 13 ust. 1 pkt g) umowy przewidziana została kara umowna za brak dokonania wymaganej przez Zamawiającego zmiany umowy o podwykonawstwo, w wysokości 5 000,00 zł za każdy przypadek. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej, prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 178

W § 13 ust. 1 pkt h) umowy przewidziana została kara umowna za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem Umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego

podwykonawca, lub dalszy podwykonawca, skierowany do ich wykonania, w wysokości 10 000,00 zł za każdy przypadek. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej, prosimy o jej ograniczenie do wysokości 4 000,00 zł za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 179

Prosimy o zmianę wysokości łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z poziomu 30 % wynagrodzenia brutto do poziomu 20 % wynagrodzenia netto.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 180

Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę rękojmi oraz gwarancji na jeden okres wynoszący minimum 60 miesięcy, maksimum 84 miesiące. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych materiałów i urządzeń, których użycie jest konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o dopuszczenie możliwości udzielenia rękojmi i gwarancji na użyte materiały i urządzenia oraz na zainstalowane systemy na okres równy okresowi gwarancji, jakiej udzielają producenci przedmiotowych materiałów i urządzeń, jednak na okres nie krótszy niż 2 lata?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 181

Zamawiający zastrzegł w § 27 ust. 7 pkt g) Umowy, że łączna wysokość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający (z tytułu zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia), nie może być wyższa niż +/- 3 % w stosunku do pierwotnej wartości umowy. Biorąc pod uwagę zapisy punktu b) powołanego paragrafu Zamawiający z góry założył, że o ile zmiany cen materiałów lub kosztów osiągną minimalny poziom 10 % w stosunku do wartości wskaźnika GUS podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert oraz za każde 6 miesięcy musi zostać stwierdzony wzrost cen o minimum 10 % - w każdym 6-miesięcznym okresie oddzielnie - (dopiero od tak wysokiego poziomu zmiany cen Zamawiający dopuścił możliwość ubiegania się przez Wykonawcę o zmianę wynagrodzenia), różnicę wzrostu cen z powyższego tytułu pokryje Wykonawca. Mając powyższe na uwadze, jak również niemożliwą do przewidzenia na dzień składania oferty sytuację gospodarczą i wpływającą na nią – sytuację geopolityczną, która będzie następowała w kolejnych miesiącach i w całym okresie realizacji przedmiotowej inwestycji, wnosimy o zmianę § 27 poprzez obniżenie poziomu przekraczającego 10 % do poziomu przekraczającego 5 % oraz zastrzeżenie prawa do zmiany pierwotnej wartości wynagrodzenia z poziomu +/- 3 % do poziomu +/- 15 % w stosunku do pierwotnej wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 182

W związku z faktem, iż Zamawiający w SWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 183

Prosimy o zmianę wysokości kar umownych określonych w § 13 pkt 1 lit. e), f) oraz g) z 5.000,00 zł na 500,00 zł, gdyż obecna wysokość kary umownej jest znacząco wygórowana i przekracza możliwą do zaistnienia szkodę w tych przypadkach.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 184

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej, o której mowa w § 13 pkt 1 lit. b), do poziomu 10% łącznego wynagrodzenia umownego Wykonawcy, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający przewiduje możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych. Obecny limit kary znacząco zaburza równowagę stron umowy i nie odzwierciedla właściwego celu kar umownych. W orzeczeniu KIO (sygn. akt KIO 2574/18) stwierdzono, że kara umowna powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, ale nie może prowadzić do sytuacji, w której jedna ze stron odnosi nieproporcjonalne korzyści kosztem drugiej. Wysokość kary powinna być na tyle adekwatna, aby motywować do wykonania umowy, ale nie w sposób, który czyniłby jej realizację nieopłacalną.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 185

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej, o której mowa w § 13 pkt 1 lit. a), do poziomu 0,01% łącznego wynagrodzenia umownego Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, gdyż kara umowna na poziomie 0,03% jest znacząco wygórowana.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 186

Prosimy o usunięcie kar umownych wskazanych w § 13 pkt 1 lit. c), d), m) oraz n), ponieważ dotyczą one zobowiązań pieniężnych, a zgodnie z przepisami kary umowne mogą być naliczane wyłącznie za niewykonanie lub nienależyte

wykonanie zobowiązań niepieniężnych. W przypadku zobowiązań pieniężnych, takich jak brak lub nieterminowa zapłata wynagrodzenia należnego podwykonawcom, przysługują odsetki ustawowe, które pełnią funkcję sankcji. Naliczenie kar umownych w tych przypadkach prowadziłoby do podwójnego obciążenia Wykonawcy, co nie znajduje uzasadnienia prawnego.

Ewentualnie prosimy o zmianę wysokości kar umownych określonych w § 13 pkt 1 lit. c) oraz m) odpowiednio z 5.000,00 zł na 500,00 zł oraz z 2.000,00 zł na 200,00 zł, gdyż obecna wysokość kary umownej jest znacząco wygórowana i przekracza możliwą do zaistnienia szkodę w tych przypadkach.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 187

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej, o której mowa w § 13 pkt 1 lit. o), do poziomu 100,00 zł za każdy dzień zwłoki, gdyż kara umowna na poziomie 1.000,00 zł jest znacząco wygórowana.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 188

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej, o której mowa w § 13 pkt 4, do poziomu 20% łącznego wynagrodzenia umownego Wykonawcy, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający przewiduje możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych. Obecny limit kary znacząco zaburza równowagę stron umowy i nie odzwierciedla właściwego celu kar umownych. W orzeczeniu KIO (sygn. akt KIO 2574/18) stwierdzono, że kara umowna powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, ale nie może prowadzić do sytuacji, w której jedna ze stron odnosi nieproporcjonalne korzyści kosztem drugiej. Wysokość kary powinna być na tyle adekwatna, aby motywować do wykonania umowy, ale nie w sposób, który czyniłby jej realizację nieopłacalną.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 189

Prosimy o zmianę § 21 pkt 1.1.7 umowy w zakresie dotyczącym ograniczenia zakresu zamówienia i zmniejszenie dopuszczalnego limitu redukcji zamówienia do 10% łącznego umownego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy z VAT, wskazanego w § 11 ust. 1 Umowy. Uważamy, że zmniejszenie zakresu o więcej niż 10% mogłoby znacząco wpłynąć na ekonomiczną opłacalność realizacji umowy dla Wykonawcy. Zbyt duże ograniczenie zamówienia naruszałoby równowagę stron umowy, dlatego wprowadzenie limitu 10% zapewni większą stabilność finansową Wykonawcy przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności dla Zamawiającego.

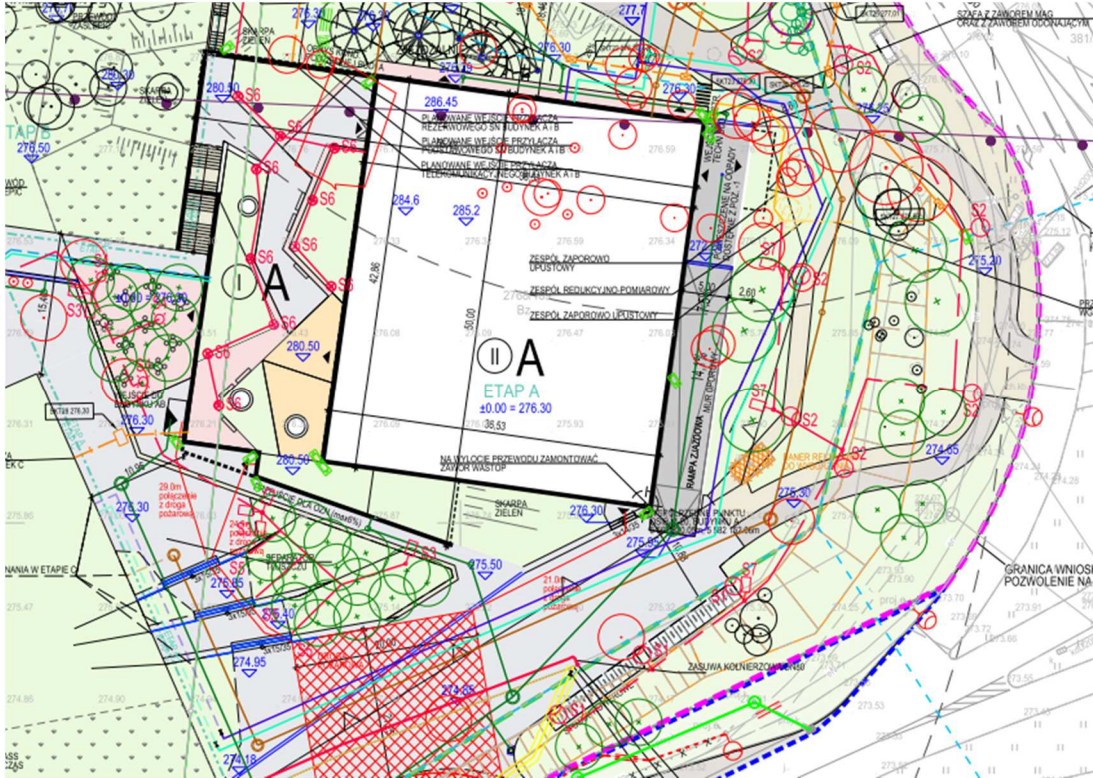
Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

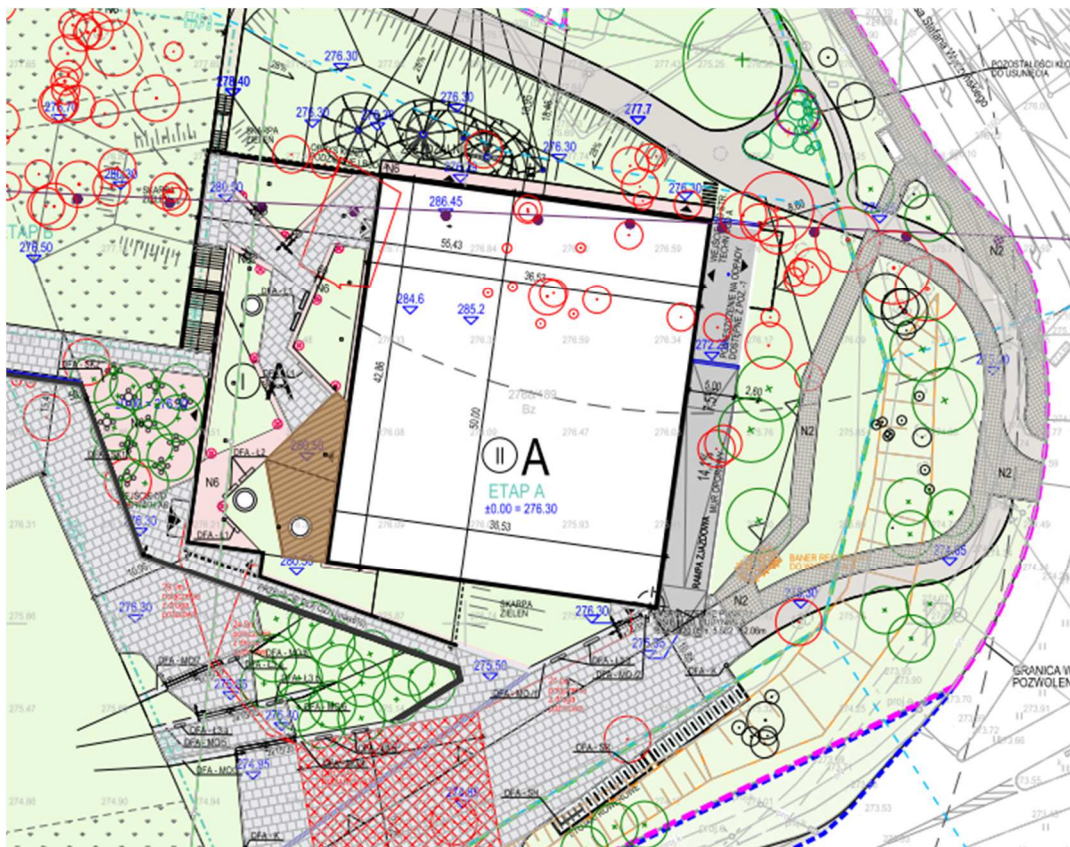
Pytanie 190

Prosimy o udostępnienie w projekcie wykonawczym rysunku oświetlenia PZT oraz schematu oświetlenia zewnętrznego. Na dzień dzisiejszy oświetlenie PZT jest uwzględnione wyłącznie w projekcie budowlanym.

Projekt budowlany – rysunek nr 245-PB-ARC-AB-RZU-PZ-0920-A2:



Projekt wykonawczy – rysunek nr 245-PW-ARC-EA-RZU-PZ-0920-A0:




Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 191

W projekcie budowlanym na rysunku nr 245-PB-ARC-EA-RZU-PZ-0920-A2 zaznaczone są oprawy S5, oświetlające stopnie chodnika bez podanej ilości tych opraw. Prosimy o podanie ilości opraw oświetlających stopnie chodnika.

<p>55 Oświetlenie akcentujące — schody zewnętrzne</p>		<p>Listwa LED schodowa zewnętrzna wodoodporna. Błogi ochrony IP: IP65. Strumień świetlny LED: 650 lm. Listwa zasilana poprzez zasilacz montowany w pobliżu schodów. Długość przewodu za zasilaczem zgodnie z wytycznymi producenta. Zasilacz ze stałym strumieniem świetlnym lub zasilacz DALI z funkcją ściemniania.</p>
-----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 192

Prosimy o określenie sposobu montażu oprawy S7 na słupie oświetleniowym.

S7	Oprawa liniowa IP66		25W	<p>Na nowo zdefiniowana oprawa przemysłowa o wszechstronnym zastosowaniu, wyróżniająca się wysoką skutecznością świetlną, efektywnym rozsyłem światłości, równomiernie rozświetlonym kloszem ze strukturą pryzmatyczną ograniczającą poziom oświeślenia, bardzo wysokim poziomem szczelności, kompaktowymi rozmiarami, niepowtarzalnym wzornictwem i najlepszym stosunkiem wydajności do ceny. Dyfuzor i korpus wykonane z samogasnącego, stabilizowanego UV poliwęglanu oraz połączone klipsami ze stali nierdzewnej. Oprawa zapewnia łatwe mocowanie na sułtach i ścianach oraz przygotowana została do wszechstronnego okablowania; uchwyty montażowe w zestawie.</p> <p>Rodzaj oprawy: Podwyższona szczelność; Typ montażu: zwieszane, do nabożenia; Miejsce montażu: Sułt, Ściana; Strumień świetlny: 4000lm; Maksymalna skuteczność świetlna: 160lm/W; Temperatura barwowa najbliższa: 4000K; Ogólny wskaźnik oddawania barw (Ra): >80; Średnia trwałość użytkowa: L100 – 50 000 h; Standardowe odchylenie dopasowania kolorów (SDCM): SDCM <3; Grupa ryzyka fotobiologicznego: 1; Sposób rozsyłu światłości: bezpośredni; Charakter rozsyłu światłości: bardzo szeroki; Kolor oprawy: szary, barwiony w masie; Geometria rozsyłu światłości: symetryczny; Napięcie: 230V AC; Moc: 25W; Sterowanie przewodowe: ON/OFF lub DALI; Stopień ochrony IP: IP66; Stopień ochrony IK: IK09; Klasa ochronności: I; Materiał dyfuzora: PC; Rodzaj dyfuzora: ze strukturą pryzmatyczną; Materiał obudowy: PC; Kształt oprawy: tubularna; Średnia trwałość LED L70B50 T_a25 (h) 100 000; Średnia trwałość LED L80B50 T_a25 (h) 100 000; Średnia trwałość LED L90B50 T_a25 (h) 50 000; Żywotność zasilacza dla T_a25, wskaźnik awaryjności 10% (h) 100 000; Zakres dopuszczalnych temperatur obciążenia: od -20°C do 25°C; Wymiary: wysokość: 78mm, szerokość: 62mm, długość: 1060mm; Waga: 1.50kg; ENEC</p>
----	---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 193

§ 27 ust. 7 lit b

Wnosimy o zmianę zapisu na:

b) na pisemny wniosek każdej ze Stron, wynagrodzenie Wykonawcy może zostać odpowiednio zmienione w sytuacji gdy wartość wskaźnika GUS za pierwsze 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy zmieni się o minimum **3 punkty procentowe** w porównaniu do wartości wskaźnika GUS podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert oraz za każde kolejne 6 miesięcy, tj. Strona będzie uprawniona do złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia, gdy suma kolejnych zmian wskaźnika GUS (na plus lub na minus, podawanych w porównaniu do poprzedniego miesiąca kalendarzowego) za okres:

- pierwszych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy w odniesieniu do wskaźnika podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert,
- kolejnych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy, w odniesieniu do wskaźnika podanego za ostatni miesiąc objęty poprzednią waloryzacją,
- osiągnie nie mniej niż **3%** (powyższy wskaźnik dotyczy każdego 6-miesięcznego okresu oddzielnie),

Zamawiający formułując ww. postanowienie nie wypełnił dyspozycji art. 439 ustawy PZP. Określony przez Zamawiającego poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający wykonawcę do zmiany wynagrodzenia został ustalony w całkowitym oderwaniu od realiów ekonomicznych panujących na rynku, co powoduje, że klauzula ma charakter pozorny i nie pozwoli zwaloryzować wynagrodzenia w stosunku do przewidywanych i prognozowanych zmian cen materiałów i usług.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 194

§ 27 ust. 7 lit. g

Wnosimy o dokonanie zmiany zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

g) zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, dokonana na podstawie postanowień niniejszego ustępu, nie może przekroczyć (na plus lub na minus) **15%** w stosunku do pierwotnej, łącznej ryczałtowej wartości Umowy z VAT

(łącznego umownego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy z VAT), obliczonej na podstawie Oferty Wykonawcy, i wskazanej w § 11 ust. 1 Umowy, Na uzasadnienie wnioskowanej zmiany wskazujemy, że inwestycja ma skomplikowany charakter z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, jak również rodzi ryzyko z uwagi na okres jej realizacji, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Ponadto obowiązek wskazania maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia ma na celu ustalenie ekwiwalentności świadczeń stron. Podwyżka wynagrodzenia ma odzwierciedlać bieżącą i prognozowaną sytuację rynkową – ma umożliwić zmianę wysokości wynagrodzenia stosownie do rzeczywistych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Projektowane przez zamawiającego postanowienie umowne narusza w istotny sposób zasadę ekwiwalentności stron w kontekście obowiązujących od dłuższego czasu wysokich wskaźników zmiany cen i materiałów lub kosztów, przerzucając w całości ryzyko wzrostu ceny i kosztów na wykonawcę. Ponadto zwracamy uwagę, że zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 25.10.2022 r. (KIO 2532/22) waloryzacja powinna przewidywać wartość zmiany wynagrodzenia w wysokości większej niż 10 % wynagrodzenia wykonawcy.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 195

§ 16 ust. 2 lit. p i r oraz ust. 3 lit. p i q

Wnosimy o dokonanie zmiany wskazanych zapisów umowy poprzez każdorazowe określenie że chodzi o wady istotne

UZASADNIENIE Zgodnie z wyrokiem SN¹: „Odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania.”

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 196

§ 13 ust. 1 lit. c, e, f, g, i

Wnosimy o dokonanie zmiany wskazanych zapisów Projektu Umowy poprzez obniżenie kar umownych do wartości 2 000,00 zł., z tego względu iż kary umowne w wysokości 5 000,00 zł biorąc pod uwagę charakter naruszonych obowiązków i możliwość zaistnienia szkody są rażąco wygórowane.

¹ Wyrok SN z 7.03.2013 r., II CSK 476/12, LEX nr 1314394.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 197

§ 13 ust. 1 lit. b)

*Wnosimy o dokonanie zmiany wskazanego zapisu Projektu Umowy poprzez zmianę wysokości kary umownej na **10%**. Uzasadnienie jak poniżej, przy okazji uzasadnienia wniosku o obniżenie maksymalnej sumy kar umownych jakich może żądać Zamawiający.*

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 198

§ 13 ust. 4

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 13 ust. 4 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„4. Kary umowne podlegają sumowaniu, lecz na podstawie art. 436 pkt. 3) u.p.z.p. ich łączna maksymalna wysokość nie może przekroczyć **10%** łącznego ryczałtowego wynagrodzenia umownego Wykonawcy z VAT, wskazanego w § 11 ust. 1 Umowy”*

UZASADNIENIE

Proponujemy, aby wprowadzić łączną wysokość kary umownej wyszczególnionej w niniejszym ust., która jednocześnie nie przekroczy 10% wynagrodzenia. Wysokość jak i rodzaj limitacji odpowiedzialności w tym zakresie są powszechnie stosowane w większości umów o roboty budowlane i są wystarczającym bodźcem dla wykonawców, aby terminowo realizowali postanowienia umowy, tym bardziej biorąc pod uwagę iż Zamawiający przewiduje możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na podstawie przepisów ogólnych.

Przewidziany limit znacząco narusza równowagę stron umowy, ustalony limit prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego oraz nie pokrywa się z rzeczywistym celem ustanowienia kar umownych. Wskazujemy, że w orzeczeniu KIO, sygn. akt KIO 2574/18, Izba uznała, że nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie działała dyscyplinująco stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie. Ponadto zastrzeżony limit powinien odpowiadać wysokości zastrzeżonej kary umownej za odstąpienie od umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 199

§ 13 ust. 6

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 13 ust. 5 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„5. Zamawiający ma prawo do dokonania potrąceń kwot wynikających z zapisów Umowy i jej załączników, w tym bezpośredniego potrącenia kar

umownych z wynagrodzenia Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, **po uprzednim wezwaniu do zapłaty z terminem nie krótszym niż 14 dni.**"

UZASADNIENIE

Nie można skutecznie potrącić kary umownej bez uprzedniego wezwania wykonawcy do jej zapłaty. Sąd Najwyższy² przyjął, że dla skutecznego potrącenia wierzytelności z tytułu kary umownej, której termin spełnienia świadczenia nie został zastrzeżony konieczne jest uprzednie wezwanie dłużnika do zapłaty kary umownej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 200

§ 13 ust. 1 lit. d i n

Wnosimy o usunięcie wskazanych kar umownych jako niezgodnych z PZP gdyż nie kara umowna na tej podstawie może być naliczona za zachowanie niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy a co najważniejsze za to samo zdarzenie, Zamawiający może żądać kar umownych określonych pod lit. c i m.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 201

§ 13 ust. 1 lit. i

Wnosimy o dokonanie zmiany wskazanego zapisu Projektu Umowy poprzez obniżenie kary umownej do wartości 200,00 zł. jako wystarczającej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 202

§ 13 ust. 1 lit. l

Wnosimy o dokonanie zmiany wskazanego zapisu Projektu Umowy poprzez obniżenie kary umownej do wartości 1 000,00 zł. jako wystarczającej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 203

§ 13 ust. 1 lit. o i p

Wnosimy o dokonanie zmiany wskazanych zapisów Projektu Umowy poprzez obniżenie kar umownych do wartości 200,00 zł., jako wystarczających.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 204

§ 21 ust.1.1.7. projektu umowy

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 21 ust.1.1.7 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

² Uchwała SN z 5.11.2014 r., III CZP 76/14, OSNC 2015, nr 7-8, poz. 86.

1.1.7. Zgodnie z art. 433 pkt. 4) Zamawiający ustala, że ograniczenie zakresu zamówienia nie może ulec zmniejszeniu o więcej niż 10% łącznego umownego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy z VAT, wskazanego w § 11 ust. 1 Umowy. Powyższy zapis reguluje ograniczenie zakresu robót budowlanych, gdy wykonanie niektórych robót budowlanych okazało się zbędne, zmieniły się okoliczności związane z wykonaniem Umowy lub wynikają ze zmiany dofinansowania lub wykonanie poszczególnych robót budowlanych nie leży w interesie publicznym lub Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że ograniczenie zakresu zamówienia nie może ulec zmniejszeniu o więcej niż 10% łącznego zakresu finansowego przedmiotu zamówienia (łącznego ryczałtowego wynagrodzenia z VAT Wykonawcy wskazanego w § 11 ust. 1 Umowy), przy uwzględnieniu pozostałych zapisów Umowy lub Kodeksu cywilnego przewidujących możliwość odstąpienia od niniejszej Umowy lub jej rozwiązania, gdzie powyższe procentowe ograniczenie zmniejszonego zakresu rzeczowego lub finansowego przedmiotu zamówienia nie obowiązuje.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 205

§ 28

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 28 poprzez dodanie zapisów ustanawiających hierarchię dokumentów (załączników) w razie zaistnienia ewentualnych sprzeczności lub rozbieżności w ich treści.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 206

§ 3 ust. 8

Wnosimy o zmianę zapisu na:

„8. Zwiększenie lub zmniejszenie ilości robót opisanych lub wynikających z Umowy, STWiORB, SWZ lub dokumentacji projektowej, a także z ich załączników oraz realizacja innych robót niezbędnych do prawidłowego wykonania i ukończenia całości przedmiotu Umowy - nienaruszających celu, przeznaczenia, zakresu, przedmiotu, funkcji, zapisów oraz regulacji umownych - **nie będzie** stanowić podstawę do zmiany wynagrodzenia ryczałtowego wykonawcy. Roboty budowlane, dostawy, montaż oraz inne czynności zawarte lub wynikające z Umowy, SWZ, dokumentacji projektowej, pozwoleń, zgłoszeń i STWiORB wraz z ich załącznikami - nie mogą stanowić podstawy do zmiany umownego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy”.

UZASADNIENIE

Zwiększenie ilości robót, jeżeli nie wynika z dokumentacji projektowej, a wynika z decyzji Zamawiającego musi prowadzić do zwiększenia wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 207

§ 3 ust. 9

Wnosimy o zmianę zapisu na:

„9. Uznaje się, że Wykonawca znając zakres robot budowlanych uwzględnił w ryczałtowej cenie Oferty i w umownym wynagrodzeniu ryczałtowym wszystkie elementy, których wykonanie jest konieczne do wypełnienia warunków Umowy. Ryczałtowe wynagrodzenie umowne za wykonanie przedmiotu zamówienia ~~jest ostateczne i~~ wyklucza możliwość - za wyjątkiem umownych klauzul waloryzacyjnych oraz **możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia wynikających z Kodeksu cywilnego** - żądania jakiegokolwiek dodatkowej lub jakiegokolwiek odrębnej zapłaty za wykonanie robót budowlanych, a także za czynności, prace, dostawy, montaż lub roboty z nimi powiązane”.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 208

§ 3 ust. 14

Wnosimy o zmianę zapisu na:

„14. Wszelkie koszty i starania wynikające z obowiązków umownych Wykonawcy związanych z wykonaniem, ukończeniem i oddaniem do użytkowania przedmiotu zamówienia, zawarte są w umownym ryczałtowym wynagrodzeniu Wykonawcy i nie podlegają jakiegokolwiek dodatkowej zapłacie lub jakimkolwiek odrębnemu rozliczeniu - poza umownymi klauzulami waloryzacyjnymi **oraz poza możliwością zmiany wynagrodzenia na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego**”.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 209

§ 6 ust. 5

Wnosimy o zmianę zapisu na:

„Na wniosek Inspektora nadzoru inwestorskiego, czynności o których mowa w ust. 3 mogą być dodatkowo przeprowadzane także w trakcie odbiorów robót, **za dodatkowym wynagrodzeniem na rzecz Wykonawcy**”.

UZASADNIENIE

W ust. 3 są wskazane podstawowe badania, które my kalkulujemy w cenie. Za dodatkowe wynikające z decyzji Inspektora zasadnym jest wypłacenie dodatkowego wynagrodzenia

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 210

§ 7 ust. 1.22 lit. bb

Wnosimy o całkowite usunięcie zapisu jako potencjalnie ciężkiego do realizacji, a nie niezbędnego do prawidłowego wykonania umowy

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 211

§ 7 ust. 1.25

Wnosimy o zmianę zapisu na:

„1.25. Wykonawca zabezpieczy Zamawiającego przed, i przejmie

odpowiedzialność materialną za wszelkie skutki finansowe i prawne z tytułu jakichkolwiek roszczeń wniesionych przez właścicieli posesji czy budynków, w tym wszystkich nieruchomości sąsiadujących z placem budowy oraz zapleczem, lub przez poruszających się po drogach i chodnikach w zakresie, w jakim Wykonawca odpowiada ze swojej winy za takie zakłócenia czy szkody”.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 212

§ 9 ust. 8

Wnosimy o zmianę zapisu na:

Wykonawca przyjmuje na siebie obowiązek informowania z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych Inspektora nadzoru inwestorskiego o planowanym terminie zakrycia robót ulegających zakryciu lub robót zanikających oraz o planowanym terminie odbioru robót

zanikających lub ulegających zakryciu. Zgłoszenie nastąpi w formie wpisu do dziennika budowy potwierdzonego pismem, faksem lub drogą elektroniczną.

Jeżeli Wykonawca nie poinformował w powyższy sposób o tych faktach Inspektora nadzoru inwestorskiego i zakryje roboty, zobowiązany jest, na własny koszt - na wniosek Inspektora nadzoru inwestorskiego - odkryć te roboty do ich zbadania, a następnie przywrócić roboty do stanu poprzedniego.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 213

§ 11 ust. 15

Wnosimy o zmianę zapisu na:

Wynagrodzenie ryczałtowe wskazane przez Wykonawcę w Ofercie za realizację przedmiotu zamówienia ~~jest ostateczne i~~ wyklucza możliwość żądania jakiegokolwiek dodatkowej lub odrębnej zapłaty, z zastrzeżeniem klauzul waloryzacyjnych wskazanymi w treści Umowy oraz z zastrzeżeniem możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 214

§ 16 ust 1 lit d

Wnosimy o zmianę zapisu na:

d) Inspektor nadzoru inwestorskiego przystąpi do odbioru robót zanikających lub robót ulegających zakryciu niezwłocznie od daty ich zgłoszenia przez Wykonawcę - nie później jednak niż w ciągu 5 dni roboczych, chyba że ze względów technologii robót lub innych aspektów technicznych, Inspektor nadzoru inwestorskiego uzgodni krótszy termin odbioru.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 215§ 17 ust 13

Wnosimy o całkowite usunięcie zapisu (obowiązku umownego) jako niezwiązanego z przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 216§ 27 ust 12 i 13

Wnosimy o zmianę zapisów na:

*12. Zgodnie z art. 443 ust. 1 i 2 u.p.z.p., Zamawiający płaci wynagrodzenie w częściach, po wykonaniu części Umowy. Sposób dokonywania płatności został określony w Umowie, a procentowa wartość ostatniej części (płatności) nie została określona na więcej niż **10%** umownego ryczałtowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy.*

*13. W oparciu o przepis powołany w ust. 12 niniejszego paragrafu oraz zapisy art. 447 ust. 1 pkt. 1 u.p.z.p., ust. 2 i 3 u.p.z.p., Umowa przewiduje zapłatę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w częściach, dlatego warunkiem zapłaty, przez Zamawiającego, drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane (dokonanie płatności częściowych) jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w Umowie i art. 464 ust. 1 u.p.z.p., biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. W przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa wyżej, wstrzymuje się wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane - w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty. Określona w Umowie procentowa wartość zapłaty ostatniej części zamówienia (ostatnia płatność) nie wynosi więcej niż **10%** wynagrodzenia należnego Wykonawcy.*

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 217§ 27 ust 10

Wnosimy o całkowite usunięcie zapisu lub dostosowanie go odpowiednio do okoliczności, iż zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, jeżeli zaistnieją przesłanki ku temu, następować będzie z urzędu, a nie w przypadku zgodnej woli stron. Co więcej, aby Wykonawca mógł zwaloryzować wynagrodzenie podwykonawcom, najpierw musi zostać zwaloryzowane jego wynagrodzenia (zdanie drugie), nie odwrotnie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 218

Czy materiały wilgocioodporne wymagane są tylko w zabudowie szatniowej ?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 219

Czy wymagane jest, aby wyposażenie było wykonane z materiałów trudno palnych ?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 220

Stół FU.001 - proszę o potwierdzenie, że blat ma być również wykonany ze stali

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 221

Prosimy o informację czy sufity w poziomie -1, które oznaczono jako bez wykończenia należy tynkować?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 222

Prosimy o udostępnienie zbrojenie bloków fundamentowych

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 223

W opisie konstrukcji odnajdujemy zapis: We wszystkich ścianach murowanych należy wykonać wieńce żelbetowe, zbrojone podłużnie prętami #12 i #16 ze stali B500B oraz strzemionami #6 i #8 z tego samego gatunku stali. Prosimy o informacje czy zbrojenie jest uwzględnione w tabelarycznych zestawieniach stali.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 224

W opisie konstrukcji odnajdujemy zapis: We wszystkich ścianach murowanych należy wykonać wieńce żelbetowe, zbrojone podłużnie prętami #12 i #16 ze stali B500B oraz strzemionami #6 i #8 z tego samego gatunku stali. Prosimy o potwierdzenie, że na wszystkich ścianach murowanych gr. 18 cm należy uwzględnić wieńce żelbetowe.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 225

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie w dokumentacji zgody na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 226

Czy w dokumentacji przewidziano dostosowania identyfikacji wizualnej poza toaletami np. w recepcji. Prośba o informacje dotyczące: planu tyflograficznego

obiekty, tabliczek przy drzwiach z brajlem, ścieżek prowadzących przynajmniej do planu, pola ostrzegawczego przed schodami, nakładek na schody, nakładek na poręcze. Czy na szafkach powinny być też nr w brajlu, w jaki sposób recepcja jest dostosowana do obsługi OzN, czy powinna być też pętla indukcyjna

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 227

Czy zamawiający przewidział system asekuracji na dachu?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 228

Prosimy o przesłanie specyfikacji technicznej na siatkę cięto – ciągnioną dla wiaty śmietnikowej

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 229

Prosimy o informację czy lustra (ozn. W specyfikacji WS.02) mają być podświetlane?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 230

Prosimy o wyszczególnienie elementów, na które ma obowiązywać gwarancja 7 letnia.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 231

Prosimy o przekazanie specyfikacji desek kompozytowych na dachu.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 232

Zgodnie z zapisem SWZ rozdział X ust. 1 pkt 3) ppkt a) Zamawiający wymaga aby Wykonawca w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu dysponował:

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej, Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie tego wymagania. Należy zwrócić uwagę, że uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej są bardzo rzadko spotykanymi, gdyż w praktyce ich zakres pokrywa się z uprawnieniami wykonawczymi konstrukcyjno-budowlanymi. Zatem obecny wymóg narusza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy mogliby je należycie wykonać. Zamawiający postawił wymóg niewspółmierny do swoich rzeczywistych potrzeb, znacznie wygórowany.

Należy podkreślić, iż Zamawiający wymaga również aby Wykonawca dysponował:

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, które zgodnie z przepisami uprawniają nie tylko do kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu ale również jego architektury.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację warunku udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie z rozdziału X ust. 1 pkt 3) ppkt a) obowiązku dysponowania osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej,

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 233

Prosimy o podanie grubości membrany dachowej PVC

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 234

Prosimy o podanie grubości blachy trapezowej T150

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pozostałe zmiany SWZ

I. Rozdział XX. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

Dotychczasowa treść zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

Wykonawca jest związany ofertą poczynwszy od dnia składania ofert do dnia:
10 stycznia 2025 r.

II. Rozdział XXI. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Ofertę z załącznikami należy przekazać w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy przetargowej w sposób opisany w rozdziale XIV w terminie

do godz. 10:00 w dniu 14 października 2024r.

III. Rozdział XXII. TERMIN OTWARCIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Otwarcie ofert nastąpi
o godz. 10:30 w dniu 14 października 2024 r.

Zastępca Przewodniczącej komisji przetargowej

Załączniki:

245-PW-ARC-EA-RZU-00-2210-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (41)
245-PW-ARC-EA-RZU-01-2215-A1 - REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (41)
245-PW-ARC-EA-DET-00-3002-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)
245-PW-ARC-EA-DET-00-3005-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)
245-PW-ARC-EA-DET-00-3006-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)

245-PW-ARC-EA-RZU-00-3001-A1 - REWIZJA 1 - 14.08.2024 r. (88)
245-PW-ARC-EA-RZU-ZZ-3300-A1 - REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (85)
245-PW-ARC-EA-RZU-00-2110-A2 - REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (92)
245-PW-ARC-EA-RZU-B1-2120-A2- REWIZJA 1 - 29.08.2024 r. (97)
245-PW-ARC-EA-ZES-ZZ-5410-A3_DRZWI_20240828 - REWIZJA 1 -
28.08.2024 r. (62) arkusz kalkulacyjny